

國立台北科技大學九十七學年度第一學期研究發展會議紀錄

會議時間：97 年 12 月 26 日(星期五)中午 12 時

會議地點：行政大樓九樓國際會議廳

主 席：王研發長文俊

記錄：郭明玉

出(列)席人員：如出席人員簽到單

壹、主席報告：(略)。

貳、校長致詞：

主席，各位同仁，今天召開本學期的研究發展會議，有幾件事想讓大家瞭解學校最新的狀況，**第一：**本人認為本校需要建立一些特色，且是刻不容緩的事，所以，今年在研發處這裡多編列了資本門及經常門都有大幅度的增加，在此希望各位主管及同仁提醒大家，這部份為競爭性的經費，不屬於一般性的圖儀設備及公式的分配，只要是能夠組成團隊，學校經過外審，找校外專家做客觀的評審，根據這些校外專家的意見給予適當的獎補助，希望本校在短期內能建立起本校的特色；**第二：**與夥伴學校合作，最近本校推動與馬偕醫院及台北醫學大學合作，目前也不排除與台灣科大合作，因此校際之間的合作應要更寬廣，也就是校際間應該既競爭又合作的狀況，如此學校才能進展的更快；**第三：**為制度面的問題，現行研發處已訂定一些對老師同仁的激勵辦法，其目的在提供一些資源及環境給需要研究資源的同仁，但學校資料是有限的，請大家在適當時間檢視這些相關辦法，哪些還需要加強，哪些需要淘汰的，這些都是研發處可以集思廣益的地方。本人將這些議題拋出來供大家參考，相信以大家的努力，未來一兩年，在各方面的成就一定會讓各單位更注目，在此祝大家有個美好的 2009 年，各種研究成果益增絕頂。

參、宣讀上次會議決議案執行情形：

上次會議無提案討論之案件，故無宣讀事項。

肆、工作報告：詳如會議資料(參閱手冊 P.2~P.54)

(一)曾副校長 補充：感謝研發處提供的資料，可以看出同仁今年非常努力地來提高本校研發的效果。本人在此有幾點建議，首先：在國際交流方面，校長非常積極的進行國際間的交流合作，建立一些共同的合作關係，就是希望本校老師或同學

續後頁

能夠有交換學生或教授進行，這種進行是非常重要的，可以提高本校在國際上的可見度及名聲，更可以促進一些研究上的創新改革及想法；此外，關於育成及創業的輔導，也是非常需要老師與業界多接觸，如剛才提到的金工中心的案子，學校需先與金工中心簽約，學校老師才能到業界幫忙，協助他們寫出計畫，如此，教授就能接到較多研究計畫；另外，本人從剛才的工作報告中發現本校輔導的育成公司有獲獎紀錄，但都沒有如他校的擴大宣傳，似乎本校在填報一些相關單位的資料時過度保守，希望各位能加強宣傳及報導本校的成果，以上與各位同仁互相勉勵。

(二)研發長 補充：謝謝曾副校長，延續曾副校長剛才提到的交換老師，今年校長及本人有到大陸及歐洲學校參訪，大陸一些學校也認為簽約是一種型式，最直接的做法就是交換老師，因此學校很希望老師如果寒暑假有機會或願意，學校都很願意幫老師安排到本校曾經訪問過或合作的學校做交換老師的進行，目前學校希望制定一個辦法，讓老師申請國科會計畫如無法順利成行，學校能補助一些經費讓老師出國進行交換老師。另外，有關創業辦法，目前的育成中心都是單純的廠商，並無本校老師或學生創業的公司，因此，本處將會制定相關辦法鼓勵老師或學生創業，在此感謝育成中心方主任，爭取到相當多的計畫及經費。剛剛馬偕醫院有致電來告知他們已有撥出預算 400 萬來跟本校做合作研究，本校目前也提出資本門 300 萬、經常門 1~200 萬，因此明年開始就會與馬偕簽約，制定一個兩單位合作的重點計畫。

(三)芮主任祥鵬 補充：本人補充曾副校長提到的精工中心，因為經濟部有許多不同金額的案子，這些案子是以廠商為主，但廠商一般不太會寫計畫，因此希望學校老師協助寫計畫，老師前後加起來就可拿到 18 萬的補助，其中不包括如果能轉委託的話還能拿計畫主持人的費用，算是蠻優沃的獎勵措施，由於現在大家正在寫國科會的計畫，因此研發總中心大約在 1 月會辦說明會，跟大家報告一下。

(四)王院長錫福 發問：

1. 請研發長說明本校與台北醫學大學目前合作推動的情形
2. 對於剛才提到教師及學生的國際交流，目前較多的是象徵性的交換學生，是否未來能實質上做交換老師的推動，特別是歐美國家學校交換的推動。
3. 謝謝剛剛育成中心非常詳細的報告，研發總中心芮主任也做了一些說明，如果從業務本身來看，研發處與研發總中心某些單位的業務重疊性蠻高的，但確沒有做適當的整合，因此，本人認為相同的業務，同性質的人力組織應該有相同的歸屬，

這個地方應該需要提出來檢討。

4. 最近研發處提出了一些修整的辦法，本人認為非常好、非常實際，例如：傑出研究獎及傑出產學獎，但本人認為跨系所的整合還是相當缺乏，這是受限於法規的關係，因為現行績效的比較，都非常強調各系所的表現，在這樣的情況下，跨系所的整合就顯得比較困難，因此希望這點可以考量。

◎研發長 回覆：

1. 北醫的合作目前尚在進行當中，北醫與馬偕比較起來，馬偕顯得較積極，北醫合作方面是雙方各辦了一次會談，最近我們會再與北醫聯絡進一步情形。

2. 交換老師的問題，學校或研發處都是可以牽線的，但還是需要老師主動積極的表態，因此希望各位系主任能夠向系上老師宣傳有這些機會，多鼓勵老師參與。

3. 育成中心的問題，目前學校也在檢討他的定位，大概明年會有結果。

4. 有關傑出研究獎的部分，目前已修改，但上次行政會議仍有不同意見，本處又再修正一次並寄給各系主任，請各位系主任給予研發處相關任何意見，讓研發處能將此表格修改的更完善；此外，跨系的整合方面，只要有任何研究成果，跨系、跨校的學校都是非常歡迎的，若各位主任有任何能對跨系、院、校鼓勵措施的意見，也歡迎各位提出。

◎芮主任祥鵬 回覆：謝謝王院長對研發總中心的建議，本人在此跟各位報告我們最近跟教育部提出一個激動產學方案 2，副座也代我們做了報告，反應不錯，最近結果可能就會下來，裡面有兩個重點：一個是我們可能要成立一個「產學單一窗口」，這個窗口如果是設在研發總中心的話，育成中心可能就會設在研發總中心下，第二就是我們需要成立一個專利技轉的二級單位，將有專屬的二級單位及職員來推動專利技轉的工作。另外，本人有點建議，因為馬偕目前並無醫學院，是否兩個單位能成立一個共同的平台，共同審計畫，可能會比較有效率，也較好溝通。

(五)黃榮堂教授：本人認為馬偕醫院是蠻值得耕耘的，原因是因為他們很需要工料的研究，來協助他們打出另一條路，因此馬偕醫院絕對是合作的上上之選，除此之外，本人認為台北大學也是可以考慮的對象，而台師大在教育方面的計畫也有可能需要科技方面的協助。此外，對於創業的部分，本人認為創業的部分對本校也是非常重要的，但這也是件不容易的事，若國家法令能允許，如果能夠透過研發、創業一條龍的方式，本人相信吸引好的學生是相當容易的。

續後頁

◎**校長 補充：**針對交換教授的部分，不是學校不做，而是學校希望透過交換學生來給老師壓力，學校也正在思考如何鼓勵老師出國進行交換教授，其實國科會可以申請交換教授，但本人擔心本校老師在過去的成绩跟其他外校的老師來比可能某些方面會比較弱一點，怕老師會裹足不前，就沒有申請，因此學校也在思考，若老師去申請而沒有獲得，那是否有其他方式可以補助，初步瞭解學校現行就有補助辦法可以做，就算沒有，學校也可以另外建立一些獎勵措施來鼓勵大家從事交換教授，尤其是最近本人前往東歐幾次，本人覺得這個工作是需要做策略性的鼓勵，讓老師往國外去，因此，學校並非不重視這方面，而是老師有沒有這個意願、要不要提出來，希望各位同仁能跟系上同仁多做提醒，希望大家可以善用這個機會。

◎**研發長 補充：**本人回應黃榮堂老師提到有關馬偕的合作，我們月初就會再提進一步細節，目前是告知最少是 400 萬，因為現在有五個學校在跟馬偕談合作，但如果本校比較積極，本校也許可以爭取到超過 400 萬的合作經費，最重要的就是能夠積極的提出計畫，當然也會有一定的審核機制。

伍、提案：修正一國立台北科技大學學生校外參觀辦法及申請單

- (一)芮主任祥鵬 發問：請問新申請表更正為「限本校教師」有包含兼任教師嗎？
- (二)研發長回覆：此處應採從寬認定，故此處「限本校教師」包括專、兼任教師。
- (三)本提案無異議通過

陸、臨時動議：

(一)車輛系主任 提問：現行執行教育部的特色計畫的學校配合款，目前今年度是 10%，明年度是 20%，目前作法是學校配一半、各系所配合一半，但以小系所來說是非常困難的事，不知道這方面研發處是否能思考是否有較好的作法。

◎**校長回覆：**學校是站在鼓勵的立場，但也需要有一定的規則，否則會造成學校的困擾，不過如果某些系有困難，學校會個案處理。

柒、散會（下午 1 時 50 分）